

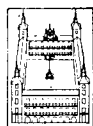
Angel Garrorena Morales
Catedrático de Derecho Constitucional
de la Universidad de Murcia

Representación política y Constitución democrática

(Hacia una revisión crítica
de la teoría de la representación)

Epílogo de
Manuel ARAGÓN REYES

EDITORIAL CIVITAS, S. A.





| | |
|---|----|
| NOTA PRELIMINAR | 11 |
| I. INTRODUCCIÓN: UNA TESIS MODERADAMENTE PERSONAL | 17 |
| II. CLAVES IMPLICADAS EN LA FORMULACIÓN ORIGINAL DEL MODERNO CONCEPTO JURÍDICO-PÚBLICO DE LA REPRESENTACIÓN | 23 |
| 1. <i>La mentalidad burguesa como activo argumental de dicho concepto</i> | 23 |
| a) El argumento de los constituyentes de 1791 o de la representación como condición de existencia de la soberanía nacional | 24 |
| b) El argumento de CONSTANT o de la adecuación de la representación a la libertad de los modernos | 28 |
| c) El argumento de SIEYÈS o de la representación como forma de la división especializada del trabajo | 33 |

| | | |
|------|---|----|
| d) | Una construcción consecuente: la teoría liberal del mandato representativo | 37 |
| 2. | <i>La mentalidad burguesa como pasivo incorporado al moderno concepto jurídico-público de la representación</i> | 40 |
| a) | Tendencia a resolver la relación jurídica de representación en mera ideología | 42 |
| b) | Tendencia a identificar reductivamente «representación» con «poder» | 48 |
| c) | Tendencia a comprender la representación como forma de inhibición o desentendimiento postelectoral | 54 |
| III. | MODIFICACIÓN DEMOCRÁTICA DEL ESTADO LIBERAL Y TRANSFORMACIONES EN LA REPRESENTACIÓN: ¿REVISIÓN O PROFUNDIZACIÓN DE SUS PRESUPUESTOS BURGUESES? | 57 |
| 1. | <i>Acceso al Estado democrático y modificaciones en el sustrato del problema</i> | 57 |
| 2. | <i>Simétricas transformaciones en el contenido de la representación</i> | 60 |
| a) | Lo que debería haber sucedido: la revisión correctiva del modelo originario | 60 |
| b) | Lo que ha sucedido en realidad: representación y Estado de partidos | 64 |
| c) | Lo que no ha sucedido: representación y mentalidad burguesa, una revisión pendiente | 72 |
| IV. | APUNTES PARA UNA REFORMULACIÓN CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN | 81 |
| 1. | <i>Presupuestos metodológicos</i> | 81 |
| 2. | <i>Fórmulas ya recurridas</i> | 84 |
| 3. | <i>El necesario desplazamiento a las respuestas por hallar</i> | 86 |
| a) | Precedencia inexcusable de la teoría. Presupuestos teóricos que aquí se utilizan ... | 87 |

| | |
|---|-----|
| <i>b)</i> Análisis de la dogmática actual a partir de tales presupuestos. Consideración de sus carencias | 90 |
| <i>c)</i> Hacia un intento de reformulación teórica. | 96 |
| V. CONSIDERACIONES FINALES | 107 |
| EPILOGO. Manuel ARAGÓN REYES | 111 |